

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 94 579/2018

S-JMK 72 125/2018/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

27.06.2018

Senergos, a. s.

Družstevní 452/13a

664 49 OSTOPOVICE

## **„V557 Hrušovany nad Jevišovkou – Hodonice, výměna vedení “ k. ú. Hrušovany nad Jevišovkou, Pravice, Božice, Šanov nad Jevišovkou, České Křídlovice, Krhovice, Hodonice, okres Znojmo**

### **vyjádření**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 21.05.2018 Vaši žádost o vyjádření k záměru „V557 Hrušovany nad Jevišovkou – Hodonice, výměna vedení “ k. ú. Hrušovany nad Jevišovkou, Pravice, Božice, Šanov nad Jevišovkou, České Křídlovice, Krhovice, Hodonice, okres Znojmo, zpracovatel návrhu: Senergos, a. s., Družstevní 452/13a, 664 49 Ostopovice; 05/2018.

Stručná charakteristika záměru: Navržena je výměna vedení velmi vysokého napětí V557 mezi rozvodnami Hrušovany nad Jevišovkou a Hodonicemi o délce cca 17,8 km. Bude provedena demolice stávajících stožárů vedení V557 od stožáru č.1 až po stožár č. 98. Tyto stožáry budou nahrazeny novými příhradovými stožáry 2x110kV typu soudek. Se stavbou souvisí výměna navazujícího vedení V558 a odbočky V557/558 k rozvodně Hodonice. Investorem záměru je E.ON Distribuce, a. s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

### **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Znojmo.

(Šmerda, kl. 1593)

### **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

V případě, že bude uvažovaným záměrem dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti

ochrany ZPF. Žádost se podává vždy u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. b) souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata zemědělská půda pro umístění

1.) signálů, stabilizačních kamenů a jiných značek pro geodetické účely, vstupních šachet podzemního vedení a stožárů nadzemních vedení, mobilních sítí, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m<sup>2</sup>,

2.) přečerpávacích stanic, vrtů, studní a stanic nadzemního nebo podzemního vedení a větrných jam, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m<sup>2</sup>,

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. e) souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

(Ing. Krejzek, kl. 2638)

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako dotčený orgán ochrany přírody sděluje, že pod č. j. JMK 48126/2017 vydal k předmětnému záměru samostatně dne 07.04.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000. V tomto i v navazujících stanoviscích (č. j.: JMK 91038/2017 a JMK 21162/2018) řešil zabezpečení el. vedení proti střetům s letícími ptáky. Předložené konkrétní řešení prvků zviditelňujících vodiče je vyhovující a v souladu s uplatňovanými požadavky. V návaznosti na uvedená předcházející stanoviska požaduje orgán ochrany přírody takto označit i úsek přes řeku Jevišovku mezi stožáry č. 17 a 18.

(Ing. Král, kl. 4323)

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Realizací záměru nevznikne nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

(Ing. Helán, kl. 2626)

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), je k vydání závazného stanoviska (od

01.01.2018) či vyjádření (do 31.12.2017) z hlediska nakládání s odpady kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v daném případě Městský úřad Znojmo, OŽP.

V rámci projektové dokumentace k územnímu povolení není nakládání s odpady řešeno. Krajský úřad má za to, že plánovanou demolici stožárů včetně základů, odpady vzniknou. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na § 9a zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. regenerace, recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku). Není zde uveden ani výčet jednotlivých odpadů a jejich předpokládané produkované množství z realizace stavby (tyto údaje vyžaduje mj. vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, dle příslušných příloh této vyhlášky). V dalším stupni PD je vhodné v tomto smyslu doplnit tak, aby po dokončení realizace stavby mohl dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství ověřit jejich předání k využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech, kdy množství předaných odpadů budou srovnatelná s množstvími uvedenými v projektové dokumentaci.

Krajský úřad upozorňuje, že všechny odpady vzniklé při realizaci stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, musí být předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si původce odpadu předem ověří zjištěním jejího identifikačního čísla zařízení (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese isoh.mzp.cz („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Původcem odpadu přitom bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl (dodavatel, nikoli přepravce). V případě, že přepravce není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl přitom odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

(Ing. Macháčková, kl. 2620)

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „OPVŽP“) jako orgán příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě doložených podkladů konstatuje následující:

Předmětný záměr byl z hlediska zákona již v minulosti posuzován a OPVŽP k němu uplatnil vyjádření č. j. JMK 44496/2017 ze dne 23.03.2017 v tom smyslu, že záměr není třeba - při dodržení deklarovaných parametrů - podrobněji posuzovat dle zákona.

Následně bylo ke změně záměru, spočívající v mírném posunutí několika stožárů v k. ú. Božice oproti stavu, který byl podkladem pro výše uvedené původní vyjádření OPVŽP, uplatněno v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 21162/2017 ze dne 05.02.2018 vyjádření z hlediska zákona se závěrem, že tato změna nevyvolá významnou změnu vlivů na životní prostředí a lidské zdraví, a proto nadále platí v plném rozsahu závěry uvedené v původním vyjádření č. j. JMK 44496/2017 ze dne 23.03.2017.

Aktuálně předložená dokumentace záměru nově řeší - oproti předchozím, již posouzeným verzím - prvky zviditelňující vodiče (praporky); přičemž příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu ve svém dílčím vyjádření (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu) uvádí, že předložené konkrétní řešení prvků zviditelňujících vodiče je vyhovující a v souladu s uplatňovanými požadavky a požaduje shodně označit i úsek přes řeku Jevišovku mezi stožáry č. 17 a 18.

Vzhledem k výše uvedenému OPVŽP vyhodnotilo, že úprava řešení již jednou posouzeného záměru v souladu s předloženou dokumentací a s výše uvedeným požadavkem příslušného orgánu ochrany přírody, není z hlediska zájmů sledovaných dle zákona konfliktní a nevyžaduje nové posouzení dle zákona.

Původní vyjádření č. j. JMK 44496/2017 ze dne 23.03.2017 a navazující vyjádření č. j. JMK 21162/2017 ze dne 05.02.2018 proto zůstávají v platnosti v plném rozsahu.

(Mgr. Smetana, kl. 2636)

**Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

**Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

**Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:**

Stavba zasahuje do chráněného ložiskového území (CHLÚ) Borotice nad Jevišovkou (č. 20080000), stanoveného pro ochranu výhradního ložiska písků a štěrkopísků Božice 6 (ev. č. 3 20080001). Evidenci a ochranou výhradního ložiska je pověřena Česká geologická služba, útvar Geofond.

Vzhledem k situování stavby ve výše uvedeném CHLÚ, je třeba vyžádat si závazné stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje k umístění stavby v CHLÚ ve smyslu § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

K žádosti o vydání závazného stanoviska je třeba doložit projektovou dokumentaci stavby a vyjádření České geologické služby, útvaru Geofond.

(Mgr. Richterová kl. 2684)

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. František Havíř  
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Hana Vodičková